



## МЕСЕЧЕН ДОКЛАД

ОТ ИЗВЪРШЕНИ НАБЛЮДЕНИЯ НА МЯСТО

И ИНТЕРВЮ С ПОТРЕБИТЕЛИ НА ПУБЛИЧНАТА УСЛУГА

ПО УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ В ОБЩИНА ПОМОРИЕ

АПРИЛ 2023

### 1. ОБЩА И СТАТИСТИЧЕСКА ИНФОРМАЦИЯ

В рамките на проект BG05SFOP001-2.025-0127 „Общество в действие за нулеви отпадъци“ през месец април 2023 г. продължи провеждането на гражданско наблюдение на местната политика по управление на отпадъците в Община Поморие.

Сътрудничеството между местната власт и структурите на гражданското общество при разработването, прилагането и наблюдението на публични политики допринася за формиране и развиване на трайни местни партньорства и мрежи и повишаване на капацитета за ефективно прилагане на политиките. Гражданското наблюдение се провежда на доброволен принцип от екип от граждански наблюдатели – доброволци, подбрани при спазване на хоризонталните принципи за недопускане на дискриминация, равенство между половете, равно участие и липса на конфликт на интереси.

За отчетния месец бяха проведени 4 граждански наблюдения съгласно разработената и утвърдена методология за провеждане на гражданско наблюдение на цикъла на управление на отпадъците в Община Поморие. Следните статистически данни могат да бъдат обобщени от проведените през отчетния период наблюдения:

Вид данни от гражданското наблюдение	Статистическа информация
--------------------------------------	--------------------------



Граждански наблюдения проведени през месеца	4
Граждански наблюдения, проведени между 7.00 и 19.00 часа	4
Граждански наблюдения, проведени между 19.00 и 7.00 часа	0
Граждански наблюдения, проведени в делничен ден	2
Граждански наблюдения, проведени в почивен ден	2
Граждански наблюдения, проведени в Пилотен район 1	1
Граждански наблюдения, проведени в Пилотен район 2	0
Граждански наблюдения, проведени в Пилотен район 3	1
Граждански наблюдения, проведени в Пилотен район 4	1
Граждански наблюдения, проведени в Пилотен район 5	1
Граждански наблюдения, проведени в Пилотен район 6	0
Граждански наблюдения, проведени с граждани	4
Граждански наблюдения, проведени с представител на структура, включена в цикъла по управление на отпадъците	0

## 2. РЕЗУЛТАТИ И КОНСТАТАЦИИ ОТ ПРОВЕДЕНИТЕ ГРАЖДАНСКИ НАБЛЮДЕНИЯ

I.	<b>I. Битови отпадъци и поддържане на чистота на местата за обществено ползване – оценка на текущото състояние</b>
1	<u>Брой, обем и състояние на контейнерите за битови отпадъци</u>  Болшинството от интервюираните лица споделят, че са доволни от броя на контейнерите за битови отпадъци, но не и от състоянието, като споделят, че те сами си ги почистват. Един от респондентите (от Пилотен район 1, ул. „Самуил“) даже споделя, че обемът на съдовете за отпадъци е повече от необходимото. Интервюираният потребител от Пилотен район 5 (гр. Каблешково) споделя, че броят



	<p>на съдовете и обемът има са недостатъчни, като се уточнява, че обемът би бил достатъчен, само ако за всяко домакинство има отделен контейнер за битови отпадъци.</p>
2	<p><u>График (честота) на събиране на битовия отпадък</u></p> <p>Болшинството от респондентите заявяват, че са доволни от честотата на сметосъбиране на битовите отпадъци. Само респондента от Пилотен район 5 споделя, че честотата на сметосъбиране на битовия отпадък е по-рядка от необходимото, което е особено проблемно през летния сезон.</p>
3	<p><u>Наличие и състояние на сметосъбиращата техника</u></p> <p>Всички интервюирани лица заявяват, че състоянието на техниката за сметосъбиране е много добро, а капацитетът е достатъчен.</p>
4	<p><u>Почистване и поддръжка на местата за обществено ползване</u></p> <p>Болшинството респонденти смятат, че местата за обществено ползване и конкретно парковите пространства се почистват от време на време. При едното наблюдение се изказва съжаление, че персоналът не достига за осигуряване на качествена поддръжка на местата за обществено ползване.</p>
5	<p><u>Наличие на нерегламентирани сметища; горещи точки с текущи проблеми</u></p> <p>По време на проведените през месец април 2023 г. граждански наблюдения са подадени следните сигнали за наличие на нерегламентирани сметища:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- На територията на бившия шивашки цех – ул. „Манастирска“ 13, където е изхвърлено голямо количество строителни отпадъци, останали от изграждането на тротоара; респондентът е притеснен, че имотът е частен, а общината не реагира;</li><li>- Край брега на Поморийско езеро;</li><li>- На изхода за Бургас по пътя за Слънчев бряг – между двете кръгови – до хотел Адмирал;</li><li>- Доста нерегламентирани сметища в околностите на град КABLEШКОВО.</li></ul>
<b>II.</b>	<b>Разделно събиране на отпадъци – оценка на текущото състояние</b>
1	<p><u>Брой, местоположение, обем и състояние на контейнерите за разделно събиране на</u></p>



	<p><u>отпадъци от опаковки</u></p> <p>В Пилотен район 5 в гр. Каблешково не са разположени контейнери за разделно събиране на отпадъци и лицето не може да даде преценка за въпросите, касаещи системата за разделно събиране на отпадъци.</p> <p>Повечето от интервюираните лица изразяват неудовлетворение, че броят и местоположението на контейнерите за разделно събиране на отпадъци от опаковки не са съобразени с нуждите на потребителите.</p>
2	<p><u>График (честотата) за разделно събиране на отпадъци от опаковки</u></p> <p>Болшинството от интервюираните потребители не могат да дадат оценка дали графикът за разделно събиране на отпадъци от опаковки е оптимален.</p>
3	<p><u>Функциониране на общинска площадка за разделно събрани отпадъци от домакинствата</u></p> <p>Нито едно от интервюираните лица не знае дали на територията на общината функционира общинска площадка за разделно събрани отпадъци от домакинствата.</p>
4	<p><u>Управление на различните видове отпадъци в общината – строителни, опасни, биоотпадъци, ИУЕЕО, НУБА, ИУМПС; Информирание за графика за събиране на ИУЕЕО</u></p> <p>Всички интервюирани потребители не познават процедурата за обезвреждане на опасни отпадъци. Половината респонденти познават процедурите за третиране на строителни отпадъци и за събиране на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване, другата половина – не са запознати с тях. Болшинството от респондентите не познават и не прилагат процедурата за третиране на негодните за употреба батерии и акумулатори. По-голямата част от интервюираните лица познават процедурата за извеждане на ИУМПС.</p>
5	<p><u>Необходимост от организирана система за разделно събиране на биоразградими и биоотпадъци на територията на Община Поморие</u></p> <p>Болшинството интервюирани лица от проведените граждански наблюдения е на мнение, че Община Поморие има нужда от организирана система за разделно събиране на биоразградими и биоотпадъци. 50 % от респондентите смятат, че най-подходящо би било разделното събиране и извозване на събрания материал до компостиращата инсталация на регионалното депо, 25 % - че домашното компостиране е по-подходящо</p>



	и 25 % - не може да прецени коя система е удачна.
6	<p><u>Потребителите и разделното събиране на отпадъците от опаковки и на биоотпадъците – мнения, препоръки, горещи точки</u></p> <p>Всички интервюирани лица по принцип подкрепят разделното събиране на отпадъци от опаковки, но според тях в действителност то се обезсмисля, тъй като отпадъкът от всички контейнери впоследствие се събира на едно място без значение от вида отпадък.</p>
7	<p><u>Сигнали и информация за неправомерно разположени ИУМПС на територията на общината</u></p> <p>Подадени са следните сигнали за неправомерно разположени ИУМПС:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- много изоставени ИУМПС около солниците в края на ул. „Солна“;</li><li>- много неправомерно разположени ИУМПС на територията на Каблешково.</li></ul>
<b>III.</b>	<b>Роля и оценка на гражданското участие</b>
1	<p><u>Участие на гражданите в процеса по управление на отпадъците? Описание на конкретни добри практики и препоръки, ако е приложимо</u></p> <p>Интервюираните потребители споделят, че липсва достатъчна и подходяща информация за управлението на отпадъците на местно ниво. Нито едно досега не е участвало в процеса на формиране, прилагане или наблюдение на политиката по управление на отпадъците в общината. Повечето респонденти смятат, че ефективни форми на контрол и взаимодействие с администрацията са участието във фокус групи, дискусии, обществени обсъждания преди формиране/промяна на местните политики.</p>
2	<p><u>Източници на информация за системата за управление на отпадъците в общината</u></p> <p>Повечето от източниците на информация за управлението на отпадъците на територията на община Поморие са уеб сайта на общината, интернет, информационни кампании.</p>
3	<p><u>Ефективност на системата за подаване на сигнали и жалби, свързани с управлението на отпадъците: Оценка, мнения, препоръки, идентифициране на конкретни добри практики</u></p> <p>Болшинството от интервюираните лица споделят, че според тях системата за подаване</p>



	на сигнали и жалби, свързани с управлението на отпадъците не е адекватна, подходяща и ефективно функционираща.
<b>IV.</b>	<b>Оценка на качеството на предоставяната услуга</b>
1	<p><u>Наличие на публично достъпна информация за разходите по управление на отпадъците в Община Поморие</u></p> <p>Болшинството от интервюираните потребители на публичната услуга заявяват, че не е налице публично достъпна информация за разходите по управление на отпадъците в Община Поморие и не могат да преценят дали постигнатите резултати в сферата на управление на отпадъците кореспондират с извършените разходи.</p>
2	<p><u>Такса битови отпадъци; Оценка разходи – ползи/резултати от провежданата политика по УО</u></p> <p>По-голямата част от респондентите са на мнение, че такса битови отпадъци в общината не отговаря на качеството на предоставяната услуга, като един от респондентите добавя, че ТБО трябва да се определя на базата на количеството изхвърлен отпадък, а не на данъчната основа на имота.</p> <p>Поради заявената липса на публичен достъп до информация за разходите за управление на отпадъците в общината, интервюираните не могат да преценят дали постигнатите резултати кореспондират с извършените разходи и провежданата политика за управление на отпадъците в Община Поморие.</p>
3	<p><u>Идентифициране на степента на удовлетвореност от качеството на услугата. Обосновка, описание, конкретни примери, препоръки.</u></p> <p>Общата оценка на интервюираните потребители за качеството на публичната услуга по управление на отпадъците и удовлетвореността от нея е <u>добра (3.00)</u>. болшинството респонденти заявяват, че действащата система за налагане на глоби и наказания не е ефективна и достатъчна, за да предотврати нарушения.</p>
<b>V.</b>	<b>Сигнали и препоръки</b>
1	<p><u>Подаден ли е сигнал за нарушение и нередност при предоставянето на услугата?</u></p> <p>Подадени са два сигнала за нарушение или нередност при предоставянето на услугата:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- На територията на бившия шивашки цех – ул. „Манастирска“ 13, където е</li></ul>



	<p>изхвърлено голямо количество строителни отпадъци, останали от изграждането на тротоара; респондентът е притеснен, че имотът е частен, а общината не реагира;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Налице е безотговорно отношение към съдовете за отпадъци от страна на работниците на сметосъбиращата фирма – масово капаците са счупени, а контейнерите са разхвърляни из цялата улица.</li></ul>
2	<p><u>Изготвени ли са препоръки, предложения, мерки за подобряване качеството на публичната услуга?</u></p> <p>Следните препоръки и предложения са отправени от потребителите на публичната услуга по време на реализираните граждански наблюдения:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Да се увеличи броя на контейнерите за разделно събиране на отпадъци от опаковки, за да са достъпни за населението и да се повиши нивото на разделно събиране;</li><li>- Да се определя такса битови отпадъци според количеството на изхвърления отпадък.</li><li>- Да се следи за нарушения чрез видеонаблюдение.</li><li>- Да се изготвят и приемат наредби, които да принуждават собствениците на имоти да почистват нерегламентираните сметища, разположени на територия - тяхна собственост.</li><li>- Да се налагат глоби на нарушителите.</li><li>- Да се провеждат повече информационни кампании за мотивиране на обществеността.</li><li>- Да се работи за промяна на мисленето и поведението на гражданите към отпадъците.</li></ul>
<b>VI.</b>	<b>Други коментари, заключение</b>
	<p>В резултат на проведените през месец април 2023 година граждански наблюдения на цикъла по управление на отпадъците в Община Поморие могат да бъдат изведени следните коментари:</p> <p>Като цяло, отчита се <u>добра обща оценка (3.00)</u> на системата за управление на</p>



отпадъците в Община Поморие.

Болшинството от интервюираните лица споделят, че са доволни от броя на контейнерите за битови отпадъци, но не и от състоянието, като споделят, че те сами си ги почистват. Болшинството от респондентите заявяват, че са доволни от честотата на сметосъбиране на битовите отпадъци. Всички интервюирани лица заявяват, че състоянието на техниката за сметосъбиране е много добро, а капацитетът е достатъчен.

Болшинството респонденти смятат, че местата за обществено ползване и конкретно парковите пространства се почистват от време на време.

Повечето от интервюираните лица изразяват неудовлетворение, че броят и местоположението на контейнерите за разделно събиране на отпадъци от опаковки не са съобразени с нуждите на потребителите. Болшинството от интервюираните потребители не могат да дадат оценка дали графикът за разделно събиране на отпадъци от опаковки е оптимален.

Болшинството интервюирани лица от проведените граждански наблюдения е на мнение, че Община Поморие има нужда от организирана система за разделно събиране на биоразградими и биоотпадъци. Половината от респондентите смятат, че най-подходящо би било разделното събиране и извозване на събрания материал до компостиращата инсталация на регионалното депо.

Всички интервюирани лица по принцип подкрепят разделното събиране на отпадъци от опаковки, но според тях в действителност то се обезсмисля, тъй като отпадъкът от всички контейнери впоследствие се събира на едно място без значение от вида отпадък.

Интервюираните потребители споделят, че липсва достатъчна и подходяща информация за управлението на отпадъците на местно ниво. Нито един от тях досега не е участвал в процеса на формиране, прилагане или наблюдение на политиката по управление на отпадъците в общината. Повечето респонденти смятат, че ефективни форми на контрол и взаимодействие с администрацията са участието във фокус групи, дискусии, обществени обсъждания преди формиране/промяна на местните политики.

Повечето от източниците на информация за управлението на отпадъците на територията на община Поморие са уеб сайта на общината, интернет, информационни





кампании.

Болшинството от интервюираните лица споделят, че според тях системата за подаване на сигнали и жалби, свързани с управлението на отпадъците не е адекватна, подходяща и ефективно функционираща.

По-голямата част от респондентите са на мнение, че такса битови отпадъци в общината не отговаря на качеството на предоставяната услуга, като един от респондентите добавя, че ТБО трябва да се определя на базата на количеството изхвърлен отпадък, а не на данъчната основа на имота.

Поради заявената липса на публичен достъп до информация за разходите за управление на отпадъците в общината, интервюираните не могат да преценят дали постигнатите резултати кореспондират с извършените разходи и провежданата политика за управление на отпадъците в Община Поморие.

Общата оценка на интервюираните потребители за качеството на публичната услуга по управление на отпадъците и удовлетвореността от нея е добра (3.00). болшинството респонденти заявяват, че действащата система за налагане на глоби и наказания не е ефективна и достатъчна, за да предотврати нарушения.

### 3. АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ГРАЖДАНСКОТО НАБЛЮДЕНИЕ

В резултат на проведените през месец април 2023 година граждански наблюдения на цикъла по управление на отпадъците в Община Поморие могат да бъдат изведени следните изводи:

Организираната система за управление на твърди битови отпадъци в Община Поморие е добре функционираща, съобразена с нуждите на потребителите и среща подкрепа от страна на гражданите.

За разлика от нея гражданите се отнасят с недоверие към системата за разделно събиране на отпадъци от опаковки, отправят критики и негативни коментари, свързани с броя, разположението, състоянието на контейнерите и липсата на такива в населените места извън общинския център. Отново прави впечатление фактът, че всички интервюирани потребители са демотивирани да събират и изхвърлят разделно отпадъците си, тъй като са на мнение, че разделно събираня боклук впоследствие се събира на едно място без значение от вида му, което обезсмисля усилията на гражданите.



Констатира се необходимост от провеждане на информационни кампании, с които обществеността да бъде запозната с наличието на общинска площадка за разделно събрани отпадъци от домакинствата и с процедурите за третиране, оползотворяване, обезвреждане на различните видове отпадъци.

Отново се констатира необходимостта от популяризиране на информацията, публикувана на уеб сайта на общината и представянето пред обществеността на детайлна информация, касаеща управлението на отпадъците в общината и разходите, свързани с това. Отново интервюираните лица споделят, че липсва достатъчна и подходяща информация за управлението на отпадъците на местно ниво. Въпреки, че уеб сайта на общината се посочва като най-честия източник на информация, явно много малка част от потребителите успяват да намерят това, което търсят.

Прави впечатление, че действащата система за налагане на глоби и наказания отново не среща подкрепа от страна на потребителите, те я оценят като неефективна и недостатъчна, за да предотврати извършването на нарушения. Същото се отнася и до системата за подаване на сигнали и жалби, свързани с управлението на отпадъците, която също не среща одобрение.

Повечето интервюирани потребители са на мнение, че такса битови отпадъци в общината не отговаря на качеството на предоставяната услуга, но общата оценка за качеството на публичната услуга по управление на отпадъците и удовлетвореността от нея е добра (3,00). Един от респондентите добавя, че ТБО трябва да се определя на базата на количеството изхвърлен отпадък, а не на данъчната основа на имота, което отново е в подкрепа на въвеждането на принципа „замърсителят плаща“.

По време на проведените граждански наблюдения са подадени следните сигнали за наличие на нерегламентирани сметища:

- На територията на бившия шивашки цех – ул. „Манастирска“ 13, където е изхвърлено голямо количество строителни отпадъци, останали от изграждането на тротоара; респондентът е притеснен, че имотът е частен, а общината не реагира;
- Край брега на Поморийско езеро;
- На изхода за Бургас по пътя за Слънчев бряг – между двете кръгови – до хотел Адмирал;



- Доста нерегламентирани сметища в околностите на град Каблешково.

Подадени са следните сигнали за неправомерно разположени ИУМПС:

- много изоставени ИУМПС около солниците в края на ул. „Солна“;
- много неправомерно разположени ИУМПС на територията на Каблешково.

Подадени са два сигнала за нарушение или нередност при предоставянето на услугата:

- На територията на бившия шивашки цех – ул. „Манастирска“ 13, където е изхвърлено голямо количество строителни отпадъци, останали от изграждането на тротоара; респондентът е притеснен, че имотът е частен, а общината не реагира;
- Налице е безотговорно отношение към съдовете за отпадъци от страна на работниците на сметосъбиращата фирма – масово капаците са счупени, а контейнерите са разхвърляни из цялата улица.

Следните препоръки и предложения са отправени от потребителите на публичната услуга по време на реализираните граждански наблюдения:

- Да се увеличи броя на контейнерите за разделно събиране на отпадъци от опаковки, за да са достъпни за населението и да се повиши нивото на разделно събиране;
- Да се определя такса битови отпадъци според количеството на изхвърления отпадък.
- Да се следи за нарушения чрез видеонаблюдение.
- Да се изготвят и приемат наредби, които да принуждават собствениците на имоти да почистват нерегламентираните сметища, разположени на територия - тяхна собственост.
- Да се налагат глоби на нарушителите.
- Да се провеждат повече информационни кампании за мотивиране на обществеността.
- Да се работи за промяна на мисленето и поведението на гражданите към отпадъците.

#### **4. ОБЩА ОЦЕНКА ЗА СИСТЕМАТА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Като цяло, отчита се добра обща оценка (3.00) на системата за управление на отпадъците в Община Поморие.